



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Zonneweide
Lanakerveld
BEHANDELD DOOR
M. Bauling/P. Rompelberg

DATUM
12 december 2017
VERZONDEN 12 DEC. 2017

TELEFOONNUMMER
043 350 4221

BIJLAGEN
1

ONZE REFERENTIE
2017-39875

E-MAILADRES
anneke.schuler@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U, in reactie op uw brief d.d. 28 november 2017, de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vooraleer ik deze vragen beantwoord, wil ik u graag het volgende meegeven.

Van belang is het gegeven dat de grond eigendom van de gemeente moet zijn om tot een haalbare businesscase te komen.

Vraag 1: Waarom ontwikkelt u/laat u dit terrein (Trega / Zinkwit terrein) niet ontwikkelen voor solaire energie?

Reactie:

Dit gebied, met uitzondering van het deel dat nu gebruikt is voor de aanleg van de Noorderbrug, is geen eigendom van de gemeente. Een deel van dit terrein is zwaar vervuild en wacht al tientallen jaren op sanering. We zijn het met u eens dat ook dit gebied een geschikte locatie zou zijn. Het betreft een locatie met de bestemming bedrijventerrein.

Vraag 2: hoe groot is dit terrein en hoeveel zonnepanelen/ kwh zouden hier op geplaatst kunnen worden/ hoeveel kwh zou dit kunnen opleveren?

Reactie:

Met betrekking tot de grootte van het perceel, zie afbeelding.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
12 december 2017



Het aantal zonnepanelen bij een zuid oriëntatie van de panelen dat op deze locatie geplaatst kan worden bedraagt ca. 16.580. Bij een vermogen van 300Wp per paneel bedraagt de jaarproductie ca. 4,7 MWh.

Vraag 3: Waarom ontwikkelt u/laat u dit terrein (stortplaats Belvédèreberg) niet ontwikkelen voor solaire energie?

Reactie:

De eigenaar van de stortplaats Nazorg Limburg BV is voornemens om een nieuwe vergunning aan te vragen voor de realisatie van een zonneweide. De voorbereidingen hiertoe zijn momenteel in volle gang en wij verwachten in het eerste kwartaal van 2018 een nieuwe aanvraag te ontvangen. In het verleden (2014) is een omgevingsvergunning aan Imtech verleend voor de bouw van de centrale, maar deze is vanwege het faillissement van Imtech nooit gerealiseerd.

Vraag 4: Hoe groot is dit terrein en hoeveel zonnepanelen/ kwh zouden hier op geplaatst kunnen worden/ hoeveel kwh zou dit kunnen opleveren?

Reactie:

Grootte perceel: zie afbeelding



Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
12 december 2017

De omgevingsvergunning van Imtech ging uit van 13.200 zonnepanelen. Bij een vermogen van 300Wp per paneel bedraagt de jaarproductie ca. 3,8 MWh. In de nieuwe aanvraag om vergunning wordt ook onderzocht of de panelen in een oost-west opstelling geplaatst kunnen worden. Dit leidt dan tot een betere verhouding van het grondgebruik waardoor meer zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Bij een oost-west opstelling bedraagt de jaarproductie ca. 6,4 MWh.

Vraag 5: De Reeven – Azewijn het grootste park van Nederland 35.000 zonnepanelen produceert 1,8 Mw – 1,650.000 Kw per jaar ook op een stortplaats gerealiseerd. Is dit geen goed voorbeeld om na te volgen?

Reactie:

Ik ben het met u eens dat dit inderdaad een mooi voorbeeld is dat navolging verdient. Zoals in onze reactie op vraag 4 vermeld, worden momenteel voorbereidingen getroffen door de grondeigenaar van het voormalige stort op de Belvedereberg, om een nieuwe omgevingsvergunning aan te vragen.

Vraag 6. Wat is het standpunt van het college m.b.t. de nog aanwezige percelen landbouwgrond? Zo snel mogelijk laten verdwijnen/landbouwgrond moet wijken voor andere doelen zoals bouwplannen etc/landbouwgrond is schaars en we moeten deze beschermen en dus eerst andere braakliggende terreinen aanwenden?

Reactie:

In algemene zin is het geen taak van de gemeente om te voorzien in een behoefte aan landbouwgrond. Waar dat mogelijk is en we over grond beschikken, verpachten we die wel. Voor het overige beschikt de gemeente over weinig braakliggende terreinen.

Vraag 7. Welke braakliggende terreinen zijn er verder nog gelegen in Maastricht die aangewend kunnen worden voor solaire energie?

Reactie:

Om een grote zonneweide te kunnen realiseren middels een haalbare businesscase voor de gemeente, moet de locatie vrij beschikbaar zijn en eigendom van de gemeente. Daarnaast moet de bestemming passend zijn dan wel passend te maken voor de realisatie van een zonneweide. Hoe groter het perceel, hoe groter de kans op een sluitende en dus haalbare businesscase. De gemeente heeft geen braakliggende terreinen in eigendom die aan deze voorwaarden voldoen.

Voor de volledige beantwoording van deze vraag verwijzen wij u naar de brief aan de heer M. Bonder. (zie bijlage).

Vraag 8. Hoe zwaar weegt het cultuur historische aspect (oudste landbouwgrondgebied van Europa) van Lanakerveld bij het college evenals het feit dat u 35-50 ha landbouwgrond opoffert? Neem hierbij mee dat er alternatieve braakliggende terreinen zijn. Dit is niet het enige perceel waar solaire energie mogelijk is.

Reactie:

Met betrekking tot alternatieve braakliggende terreinen, verwijs ik naar het antwoord op vraag 7. De cultuurhistorische afweging is in het verleden gemaakt in het kader van de wijziging van het bestemmingsplan "Uit te werken bedrijventerrein Lanakerveld", zoals door uw raad vastgesteld in 2003. Vanaf dat moment is de bestemming landbouwgrond gewijzigd in bedrijventerrein en heeft de gemeente de gronden aangekocht voor de ontwikkeling van een bedrijventerrein.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
12 december 2017

Vraag 9. Waarom persé dit terrein? Welke terreinen heeft u in deze afweging meegenomen en hoe luidt de afweging?

Reactie:

Zie reactie op vraag 7.

Wij hopen dat uw vragen naar tevredenheid zijn beantwoord.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Natuur en Milieu,

Gert-Jan Krabbendam

Vragen ex art. 47 RvO



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Fractie SP
Dhr. M. Bonder

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
zonneweide lanakerveld

DATUM
31 oktober 2017
Verzonden 31-10-2017

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
M. Bauling

DOORKIESNUMMER
043 - 3505861

ONZE REFERENTIE
2017.34538

E-MAILADRES
Marianne.bauling@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Bonder,

Onderstaand treft U de beantwoording van de vragen die u gesteld heeft in uw mail van 16 oktober jl. inzake alternatieve locaties voor een zonneweide.

Vraag 1:

Is er een alternatievenstudie uitgevoerd in de zin van dat er naast Belvédèreberg en Lanakerveld ook andere locaties geschikt zijn voor een zonneweide van vergelijkbare omvang?

Antwoord 1:

Er is zeker gekeken naar meer en andere locaties. De grond in Lanakerveld is echter de enige aaneengesloten locatie van deze omvang in Maastricht.

Vraag 2:

Zo noemde een bezoeker inloopavond een aantal locaties. Wat vindt u van de volgende alternatieve locaties?

Antwoord 2:

Vooraleer ik deze vraag beantwoord, wil ik graag het volgende mee geven.

Van belang is het gegeven dat de grond eigendom van de gemeente moet zijn om tot een haalbare businesscase te komen.

Ook "versplintering" (meerdere kleine zonneweides) is onderzocht. Helaas is gebleken dat dit voor investeerders niet interessant is.

U zult ongetwijfeld ook gehoord hebben dat men heeft voorgesteld panelen te plaatsen op de daken van oude (leegstaande) grote loodsen, bijvoorbeeld de opslagloodsen van de staalbedrijven in de Beatrixhaven.

Los van de eigendomssituatie, zijn deze gebouwen in het verleden gebouwd zonder rekening te houden met de constructieve eisen voor het plaatsen van zonnepanelen en daardoor niet geschikt. Zij kunnen de extra last niet dragen.



DATUM
31 oktober 2017

Vraag 2a: *Boscherveld. Ik zie daar veel verloederde gebouwen waar geen bedrijfsactiviteiten plaatsvinden bijv. achterzijde locatie Gamma dan wel braakliggend terrein;*

Antwoord 2a:



In dit gebied realiseren we het Frontenpark en een PDV-locatie. Beide ontwikkelingen zijn al in een gevorderd stadium. Zo is onlangs gestart met de bouw van een Praxis.

Vraag 2b: *Lege plekken Beatrixhaven bijv. bijna op het einde van de Fregatweg richting Bunde aan de zijde van Mora*

Antwoord 2b:





DATUM
31 oktober 2017

Dit gebied is de Landgoederenzone, een ecologische verbindingzone waarin niet gebouwd mag worden. Mogelijk bedoelt u ook het kleine perceel waar in het verleden onderzocht is of dit een geschikte locatie was voor een coffeeshop.

Dit perceel is geen eigendom van de gemeente en 5150 m2 groot en voor investeerders niet interessant.

Vraag 2c: Borgharenweg

Voor de kruising Balijeweg ligt een enorm stuk braakliggend terrein dat is afgezet met hekken. Lang geleden stond hier een fabriek die zinkwit produceerde (zelfde industrie als in Eijsden).

Dit terrein is zwaar vervuild en wacht al tientallen jaren op sanering. Ik ben er vrijwel zeker van dat vanwege die vervuiling aan dit gebied geen woonbestemming kon worden toegekend.

Antwoord 2c:



Ook dit gebied is, met uitzondering van het deel dat nu gebruikt is voor de aanleg van de Noorderbrug, geen eigendom van de gemeente. We zijn het met u eens dat ook dit gebied een geschikte locatie zou zijn.

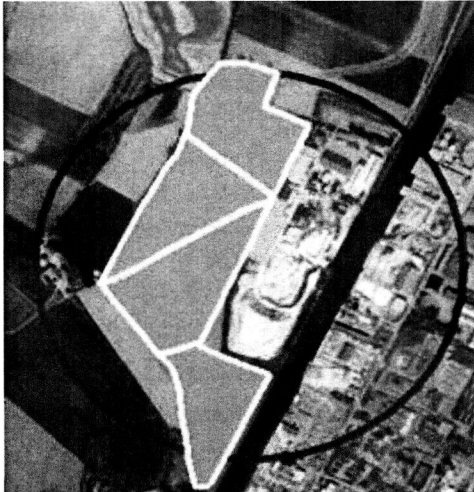
Het betreft een locatie met de bestemming bedrijventerrein. Helaas zijn alle door ons ondernomen acties om het perceel te verwerven of van een invulling te voorzien, tot heden op niets uitgelopen.

Vraag 2d: Kanaalzijde ter hoogte van Ankerkade.

Antwoord 2d:



DATUM
31 oktober 2017



In dit deel van de stad is het groen gearceerde gebied eigendom van de gemeente. Deze grond is voor onbepaalde tijd verpacht aan agrariërs.

Vraag 3:

Er komt een randweg om Smeermaas (België). Wat is de stand van zaken daarvan?

Antwoord 3:

Het betreft hier een wens van de gemeente Lanaken om het grensdorp Smeermaas te ontzien. Destijds was sprake van de realisatie van een grensoverschrijdend bedrijventerrein een gemeenschappelijk belang.

In het ontwerp werd door de ontsluiting van dit terrein al een deel van de rondweg gerealiseerd. U ziet deze weg ook terug in de Visie Albertknoop. Er is nooit een besluit genomen om deze randweg aan te leggen.

Vraag 4:

Wat is de stand van zaken betreffende zonneweide op belvédère stort en de curator? Is de omgevingsvergunning door een partij overgenomen?

Antwoord 4:

De curator is momenteel nog beheerder van de aan Imtech verleende omgevingsvergunning. Echter uit een ingewonnen juridisch advies is gebleken dat het juridisch mogelijk is om een tweede omgevingsvergunning te verlenen op hetzelfde perceel.

Deze optie is met Bodemzorg Limburg besproken en men heeft te kennen gegeven dat men gebruik gaat maken van deze mogelijkheid.

Bodemzorg is inmiddels gestart met de voorbereiding om binnen het planologisch regime voor de locatie Belvédèreberg een nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen bij de gemeente. De gemeente heeft ook hier geen eigendomspositie en is vanuit haar publieke taak bij de realisatie betrokken.

Vraag 5:

Wat is de stand van zaken bestemmingsplanwijziging zonneweide Lanakerveld?

Antwoord 5:



DATUM
31 oktober 2017

De procedure Wijziging bestemmingsplan Lanakerveld is nog niet opgestart. Voorwaarde voor de wijziging is de aanwezigheid van een haalbaar economisch initiatief. Op dit moment worden wensen van omwonenden opgehaald.

Betreffende de start van een aanbestedingsprocedure zal het college in het voorjaar van 2018 een besluit nemen.

Ik hoop uw vragen naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Mocht nadere toelichting noodzakelijk zijn, dan kunt u altijd contact opnemen met Peter Rompelberg of Marianne Bauling.

Hoogachtend,

Gert-Jan Krabbendam,
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Natuur en Milieu.